



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Čj.: MSK 133301/2026
Sp. zn.: KSÚ/18637/2026/Tes
330.1 A10
Vyřizuje: Mgr. Barbora Tesařová
Odbor: Odbor krajský stavební úřad
Telefon: 595 622 813
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2026-09-24
Vypraveno: 2026-09-25

Rozhodnutí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební úřad, jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 1, § 89 odst. 1 a § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, za použití § 90 odst. 1 písm. c) téhož zákona

mění

rozhodnutí Městského úřadu Český Těšín, odboru výstavby a životního prostředí, **č. j. MUCT/7210/2026 ze dne 9. 2. 2026**, kterým podle § 92 a 94 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023, a § 13 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2023, změnil ochranné pásmo zemědělské stavby „Areál dolní dvůr k. ú. Hradiště pod Babí horou“ na pozemcích parc. č. 6/1, 7/1, 11, 12/1, 10, 9 a 8 v katastrálním území Hradiště pod Babí Horou, tak, že stávající ochranné hygienické pásmo stanovené rozhodnutím Okresního národního výboru v Karviné, odboru výstavby a ÚP, č. j. VÚP-1445/78-ing.Kl ze dne 23. 6. 1978, se zmenšuje z původních 500 m na 350 m vyznačených kružnicí o poloměru 350 m se středovým bodem X=1113714,73, Y=453995,23, **tak, že na konec výroku napadeného rozhodnutí vkládá text:**

- Pavla Jurošková, nar. 5. 7. 1971, Hradišťská 235/86, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Květoslava Šonovská, nar. 3. 2. 1950, Hradišťská 178/88, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Pavel Šonovský, nar. 17. 9. 1947, Hradišťská 178/88, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Štefan Kubiena, nar. 28. 3. 1975, Hradišťská 225/90, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Ľubomír Ridzoň, nar. 21. 3. 1972, Hradišťská č. ev. 2249, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Alena Ridzoňová, nar. 28. 11. 1966, Hradišťská č. ev. 2249, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Jaromír Heczko, nar. 18. 3. 1969, Hradišťská 199/92, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Lucie Bystroňová, nar. 5. 2. 1973, Polní 35/6, 735 42 Těrlicko
- Jaromír Pustowka, nar. 20. 7. 1973, Dolní Domaslavice 269, 739 38 Dolní Domaslavice
- Irena Kiszová, nar. 17. 5. 1969, Polní 237/13, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Roman Kíza, nar. 27. 1. 1969, Polní 237/13, Hradiště, 735 42 Těrlicko



- Jan Janiš, nar. 21. 3. 1989, Polní 80/9, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Jana Janišová, nar. 6. 6. 1993, Polní 80/9, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Tomáš Jasanský, nar. 6. 7. 1978, Dvorní 1213/6, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Veronika Jasanská, nar. 5. 3. 1982, Dvorní 1213/6, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Irena Kožušníková, nar. 12. 11. 1973, Hradišťská 50/76, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Tomáš Kožušník, nar. 8. 9. 1992, Hradišťská 1212/72c, Hradiště 735 42 Těrlicko
- Tomáš Kožušník, nar. 16. 11. 1968, Hradišťská 278/74, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Monika Kožušníková, nar. 30. 5. 1972, Hradišťská 278/74, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- HAURASTUMINEN sekä EDISTYS CZECH s.r.o., IČO: 27854965, Třebovická 5527/88, Třebovice, 722 00 Ostrava 22
- Dan Hroník, nar. 20. 2. 1989, Okružní 851/30, Ráj, 734 01 Karviná 4
- Edyta Maria Hroník, nar. 20. 8. 1991, č. p. 705, 43-470 Istebna, Polská republika
- David Pšenko, nar. 2. 8. 1987, Hradišťská 1212/72c, Hradiště 735 42 Těrlicko
- Česká republika – Státní pozemkový úřad, IČO: 01312774, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3
- Česká republika - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO: 69797111, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 28
- Antonín Mrowiec, nar. 11. 6. 1953, Hradišťská 148/43, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Miluše Mrowiecová, nar. 16. 7. 1954, Hradišťská 148/43, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Jana Baláková, nar. 14. 6. 1976, Místní 355/3, Město, 736 01 Havířov 1
- Dalibor Kasprzak, nar. 29. 12. 1989, Hasičská 92/4, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Kristýna Kasprzak, nar. 10. 9. 1992, Hasičská 92/4, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- David Mucha, nar. 14. 8. 1987, Hasičská 28/1, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Šárka Muchová, nar. 2. 4. 1978, Hasičská 28/1, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- VIAGEM a. s., IČO: 04817320, Sokolovská 131/86, Karlín, 186 00 Praha 86
- Alex Stylinvest, IČO: 27852377, Zborovská 381/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
- NORENSIDE & LOKK s.r.o., IČO: 02048833, Českobratrská 1403/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
- Alena Dudáková, nar. 13. 4. 1945, Hradišťská 189/29, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Lucie Brťková, nar. 13. 9. 1979, Třemošenská 364, 330 12 Horní Bříza
- Radosław Jurosz, nar. 15. 2. 1977, Na Babí Hoře 165/18, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Tomáš Hrabec, nar. 4. 1. 1980, Lučina 449, 739 39 Lučina
- Marie Fabíková, nar. 9. 10. 1949, Masarykovy sady 69/30, 737 01 Český Těšín 1
- Zdeněk Havlena, 17. 11. 1951, Přímá 1330/1, Podlesí, 736 01 Havířov 1
- Silvie Mitřegová, nar. 2. 6. 1993, Ropice 94, 739 61 Třinec 1
- Jan Vávra, nar. 15. 11. 1992, Skřivanská 459/5, Malešice, 108 00 Praha 108
- Lukáš Vávra, nar. 14. 9. 1980, Dvořákova 2145/10, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1
- Stanislav Stalmach, nar. 19. 11. 1962, Pražská 155/13, 737 01 Český Těšín 1
- Dominika Popelková, nar. 8. 4. 1989, K Vodojemu 144, Dolní Žukov, 737 01 Český Těšín 1
- Jaroslav Šeda, nar. 24. 11. 1966, Šumbarská 474/8a, Dolní Suchá, 735 64 Havířov 4
- Georg Riemer, nar. 30. 12. 1953, Hermann-Hesse-str. 17, Bad Urach, Spolková republika Německo
- Katharina Riemer, nar. 2. 11. 1955, Hermann-Hesse-str. 17, Bad Urach, Spolková republika Německo
- Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IČO: 00095711, U Studia 2654/33, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30
- Jiří Walica, nar. 29. 7. 1980, Severní 433, 735 61 Chotěbuz
- Alena Larišová, 13. 4. 1977, Soukenická 397, 739 44 Brušperk
- Dagmar Pastrňáková, 20. 11. 1962, Hradišťská 184/36, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Luděk Richter, nar. 30. 11. 1971, Hradišťská 291/49, Hradiště, 735 42 Těrlicko

- Ingrid Richterová, 22. 7. 1964, Hradišťská 291/49, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Leszek Kamil Respondek, nar. 22. 12. 1970, Mistřovická 172, Mistřovice, 735 62 Český Těšín 6
- Anita Danuta Swoboda, nar. 31. 5. 1975, Mistřovická 172, Mistřovice, 735 62 Český Těšín 6
- GasNet, s. r. o., IČO: 27295567, Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1
- Oto Kubiena, nar. 31. 3. 1946, Hradišťská 225/90, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Komerční banka, a. s., IČO: 45317054, Na Příkopě 969/33, Staré Město, 110 00 Praha 1
- Česká spořitelna, a. s., IČO: 45244782, Olbrachtova 1929/62, Jřč, 140 00 Praha 4
- ČSOB Stavební spořitelna, a. s., IČO: 49241397, Radlická 333/150, Radlice, 150 00 Praha 5
- ČSOB Hypoteční banka, a. s., IČO: 13584324, Radlická 333/150, Radlice, 150 00 Praha 5
- ČEZ Distribuce, a. s., IČO: 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
- Tereza Voznica, nar. 10. 5. 1991, K Brodu 1137/2a, Hraditště, 735 42 Těrlicko
- MONETA Money Bank, a. s., IČO: 25672720, Vyskočilova 1442/1b, Michle, 140 00 Praha 4
- Farní sbor Slezské církve evangelické a. v. v Třan., IČO: 69609799, Třanovice, 739 53 Hnojník
- SmVaK a. s., IČO: 45193665, 28. řijna 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
- Petr Lancman, nar. 19. 6. 1959, Polní 293/14, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Halina Vincenecová, nar. 31. 7. 1959, Polní 293/14, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Lukáš Janovský, nar. 20. 4. 1983, Polní 1047/12c, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Andrea Janovská, nar. 18. 9. 1987, Polní 1047/12c, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Raiffeisenbank a. s., IČO: 49240901, Hvězdova 1716/2b, Nusle, 140 00 Praha 4
- David Kudela, nar. 21. 5. 1978, Vyhlídková 102/7, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- ČEPS, a. s., IČO: 25702556, Elektrárenská 774/2, Michle, 101 00 Praha 101
- Pavel Pšcolka, nar. 11. 4. 1961, Polní 223/12, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Karel Adamec, nar. 21. 3. 1940, Prostřední Bludovice 546, 739 37 Horní Bludovice
- Jana Zuziaková, nar. 31. 5. 1959, Cílová 909/2g, 735 42 Těrlicko-Horní Těrlicko,

a současně podle § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **rozhodnutí** Městského úřadu Český Těšín, odboru výstavby a životního prostředí **č. j. MUCT/7210/2026 ze dne 9. 2. 2026, ve zbytku potvrzuje.**

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

- Jan Papik, nar. 18. 6. 1974, Od Lesa 106, Koňákov, 735 62 Český Těšín 6
- Pavel Szmek, nar. 2. 5. 1980, Komorní Lhotka 447, 739 53 Hnojník
- Vlastimil Ulrych, nar. 30. 4. 1975, Aleše Hrdličky 1629/10, Poruba, 708 00 Ostrava 8
- Karel Kuběnský, nar. 25. 9. 1987, Hradišťská 48/82, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Obec Těrlicko, IČO: 00297666, Májová 474/16, Horní Těrlicko, 735 42 Těrlicko
- Pavla Jurošková, nar. 5. 7. 1971, Hradišťská 235/86, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Květoslava Šonovská, nar. 3. 2. 1950, Hradišťská 178/88, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Pavel Šonovský, nar. 17. 9. 1947, Hradišťská 178/88, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Štefan Kubiena, nar. 28. 3. 1975, Hradišťská 225/90, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Ľubomír Ridzoň, nar. 21. 3. 1972, Hradišťská č. ev. 2249, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Alena Ridzoňová, nar. 28. 11. 1966, Hradišťská č. ev. 2249, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Jaromír Heczko, nar. 18. 3. 1969, Hradišťská 199/92, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Lucie Bystroňová, nar. 5. 2. 1973, Polní 35/6, 735 42 Těrlicko
- Jaromír Pustowka, nar. 20. 7. 1973, Dolní Domaslavice 269, 739 38 Dolní Domaslavice

- Irena Kiszová, nar. 17. 5. 1969, Polní 237/13, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Roman Kiswa, nar. 27. 1. 1969, Polní 237/13, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Jan Janiš, nar. 21. 3. 1989, Polní 80/9, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Jana Janišová, nar. 6. 6. 1993, Polní 80/9, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Tomáš Jasanský, nar. 6. 7. 1978, Dvorní 1213/6, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Veronika Jasanská, nar. 5. 3. 1982, Dvorní 1213/6, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Irena Kožušníková, nar. 12. 11. 1973, Hradišťská 50/76, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Tomáš Kožušník, nar. 8. 9. 1992, Hradišťská 1212/72c, Hradiště 735 42 Těrlicko
- Tomáš Kožušník, nar. 16. 11. 1968, Hradišťská 278/74, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Monika Kožušníková, nar. 30. 5. 1972, Hradišťská 278/74, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- HAURASTUMINEN sekä EDISTYS CZECH s.r.o., IČO: 27854965, Třebovická 5527/88, Třebovice, 722 00 Ostrava 22
- Dan Hroník, nar. 20. 2. 1989, Okružní 851/30, Ráj, 734 01 Karviná 4
- Edyta Maria Hroník, nar. 20. 8. 1991, č. p. 705, 43-470 Istebna, Polská republika
- David Pšenko, nar. 2. 8. 1987, Hradišťská 1212/72c, Hradiště 735 42 Těrlicko
- Česká republika – Státní pozemkový úřad, IČO: 01312774, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3
- Česká republika - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO: 69797111, Rašínovo nábreží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 28
- Antonín Mrowiec, nar. 11. 6. 1953, Hradišťská 148/43, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Miluše Mrowiecová, nar. 16. 7. 1954, Hradišťská 148/43, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Jana Baláková, nar. 14. 6. 1976, Místní 355/3, Město, 736 01 Havířov 1
- Dalibor Kasprzak, nar. 29. 12. 1989, Hasičská 92/4, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Kristýna Kasprzak, nar. 10. 9. 1992, Hasičská 92/4, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- David Mucha, nar. 14. 8. 1987, Hasičská 28/1, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Šárka Muchová, nar. 2. 4. 1978, Hasičská 28/1, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- VIAGEM a. s., IČO: 04817320, Sokolovská 131/86, Karlín, 186 00 Praha 86
- Alex Stylinvest, IČO: 27852377, Zborovská 381/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
- NORENSIDE & LOKK s.r.o., IČO: 02048833, Českobratrská 1403/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2
- Alena Dudáková, nar. 13. 4. 1945, Hradišťská 189/29, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Lucie Brťková, nar. 13. 9. 1979, Třemošenská 364, 330 12 Horní Bříza
- Radosław Jurosz, nar. 15. 2. 1977, Na Babí Hoře 165/18, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Tomáš Hrabec, nar. 4. 1. 1980, Lučina 449, 739 39 Lučina
- Marie Fabíková, nar. 9. 10. 1949, Masarykovy sady 69/30, 737 01 Český Těšín 1
- Zdeněk Havlena, 17. 11. 1951, Přímá 1330/1, Podlesí, 736 01 Havířov 1
- Silvie Mitřegová, nar. 2. 6. 1993, Ropice 94, 739 61 Třinec 1
- Jan Vávra, nar. 15. 11. 1992, Skřivanská 459/5, Malešice, 108 00 Praha 108
- Lukáš Vávra, nar. 14. 9. 1980, Dvořákova 2145/10, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1
- Stanislav Stalmach, nar. 19. 11. 1962, Pražská 155/13, 737 01 Český Těšín 1
- Dominika Popelková, nar. 8. 4. 1989, K Vodojemu 144, Dolní Žukov, 737 01 Český Těšín 1
- Jaroslav Šeda, nar. 24. 11. 1966, Šumbarská 474/8a, Dolní Suchá, 735 64 Havířov 4
- Georg Riemer, nar. 30. 12. 1953, Hermann-Hesse-str. 17, Bad Urach, Spolková republika Německo
- Katharina Riemer, nar. 2. 11. 1955, Hermann-Hesse-str. 17, Bad Urach, Spolková republika Německo
- Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IČO: 00095711, U Studia 2654/33, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30
- Jiří Walica, nar. 29. 7. 1980, Severní 433, 735 61 Chotěbuz
- Alena Larišová, 13. 4. 1977, Soukenická 397, 739 44 Brušperk

- Dagmar Pastrňáková, 20. 11. 1962, Hradišťská 184/36, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Luděk Richter, nar. 30. 11. 1971, Hradišťská 291/49, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Ingrid Richterová, 22. 7. 1964, Hradišťská 291/49, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Leszek Kamil Respondek, nar. 22. 12. 1970, Mistřovická 172, Mistřovice, 735 62 Český Těšín 6
- Anita Danuta Swoboda, nar. 31. 5. 1975, Mistřovická 172, Mistřovice, 735 62 Český Těšín 6
- GasNet, s. r. o., IČO: 27295567, Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1
- Oto Kubiena, nar. 31. 3. 1946, Hradišťská 225/90, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Komerční banka, a. s., IČO: 45317054, Na Příkopě 969/33, Staré Město, 110 00 Praha 1
- Česká spořitelna, a. s., IČO: 45244782, Olbrachtova 1929/62, Jřč, 140 00 Praha 4
- ČSOB Stavební spořitelna, a. s., IČO: 49241397, Radlická 333/150, Radlice, 150 00 Praha 5
- ČSOB Hypoteční banka, a. s., IČO: 13584324, Radlická 333/150, Radlice, 150 00 Praha 5
- ČEZ Distribuce, a. s., IČO: 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
- Tereza Voznica, nar. 10. 5. 1991, K Brodu 1137/2a, Hraditšřě, 735 42 Těrlicko
- MONETA Money Bank, a. s., IČO: 25672720, Vyskočilova 1442/1b, Michle, 140 00 Praha 4
- Farní sbor Slezské církve evangelické a. v. v Třan., IČO: 69609799, Třanovice, 739 53 Hnojník
- SmVaK a. s., IČO: 45193665, 28. řřjna 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9
- Petr Lancman, nar. 19. 6. 1959, Polní 293/14, Hradišřě, 735 42 Těrlicko
- Halina Vincenecová, nar. 31. 7. 1959, Polní 293/14, Hradišřě, 735 42 Těrlicko
- Lukáš Janovský, nar. 20. 4. 1983, Polní 1047/12c, Hradišřě, 735 42 Těrlicko
- Andrea Janovská, nar. 18. 9. 1987, Polní 1047/12c, Hradišřě, 735 42 Těrlicko
- Raiffeisenbank a. s., IČO: 49240901, Hvězdova 1716/2b, Nusle, 140 00 Praha 4
- David Kudela, nar. 21. 5. 1978, Vyhřlřdková 102/7, Hradišřě, 735 42 Těrlicko
- ČEPS, a. s., IČO: 25702556, Elektrárenská 774/2, Michle, 101 00 Praha 101
- Pavel Pšřolka, nar. 11. 4. 1961, Polní 223/12, Hradišřě, 735 42 Těrlicko
- Karel Adamec, nar. 21. 3. 1940, Prostřední Bludovice 546, 739 37 Horní Bludovice
- Jana Zuziaková, nar. 31. 5. 1959, Cřlová 909/2g, 735 42 Těrlicko-Horní Těrlicko

Odůvodněnř

Na řvod považuje Krajský řřad Moravskoslezského kraje, odbor krajský stavební řřad (dále řěž „odvolací orgán“), za potřebné řvěst, ře dne 1. 1. 2024 nabyř řřinnosti zřkon ř. 283/2021 Sb., stavební zřkon, ve znění pozdějších řředpisř (dále jen „nový stavební zřkon“), dle kterého se za pouřitř ř 330 odst. 1 a odst. 3 ve spojení s ř 334a daného zřkona, po skončení přechodného období, řj. počinaje dnem 1. 7. 2024, řřzení a postupy zahájené přede dnem nabytř řřinnosti tohoto zřkona dokončí podle dosavadních řřávnřích řředpisř a dokončí je stavební řřad, který se stal od 1. 7. 2024 přřslušným k vedenř řřzení nebo provedenř postupu v dané vřci podle tohoto zřkona. Odvolací orgán proto v tomto řřzení postupoval podle dosavadních řřávnřích řředpisř, řzn. podle zřkona ř. 183/2006 Sb., o řřzemnřm plřnování a stavebnřm řřadu (stavební zřkon), ve znění řřinném do 31. 12. 2023 (dále jen „stavební zřkon“), a jeho prováděcích řřávnřích řředpisř, řřinných rovněř do 31. 12. 2023.

Ze spisu předaného odvolacímu orgřnu vyplývá, ře Obecnř řřad Těrlicko, stavebnř řřad (dále jen „OŘ Těrlicko“), obdrřel dne 1. 11. 2023 řřadost Vlastimila Ulřycha, Aleře Hrdřřky 1629/10, 708 00 Ostrava - Poruba, zastoupeného na zřkladě plně moci JUDr. Miroslavem Ondřřšem, Ph.D., LL.M., advokátem se sídlem řs. legiř 1719/5, 702 00 Ostrava, o změnu rozhodnutř bývalého Okresnřho národnřho vřboru v Karvině ze dne 23. 6. 1978, ř. j. VŘP-1446/78 o ochranném hygienickém pásmu areálu „specializovaného závodu pro vřkrm skotu v Hradišřř“, ve smyslu ř 94 odst. 2 stavebnřho zřkona. Předmětem řřadosti je zřřzení ochranného pásma ze stávajícího okruhu 500 m na okruh 350 m. Dne 22. 12. 2023 Vlastimil Ulřych přstřednictvřm zřstupce řřadost dopřnil. Téhoř dne podalř řřadost o stejném obsahu jako řřadost Vlastimila Ulřycha řěř Pavel Szmek, Komornř Lhotka 447, 739 53

Komorní Lhotka a Jan Papik, Od Lesa 106, 735 62 Český Těšín – Koňákov, oba zastoupeni na základě plné moci rovněž JUDr. Miroslavem Ondrúšem, Ph.D., LL.M. (dále všichni žadatelé společně jen „žadatelé“).

Na základě žádostí o opatření proti nečinnosti OÚ Těrlicko vydal odvolací orgán usnesení č. j. MSK 100833/2024 ze dne 25. 7. 2024, kterým podle § 80 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) pověřil vedením řízení zahájeného na základě žádosti Vlastimila Ulrycha Městský úřad Český Těšín, odbor výstavby a životního prostředí (dále jen „stavební úřad“), a usnesení č. j. MSK 102052/2024 ze dne 25. 7. 2024, kterým dle téhož ustanovení pověřil stavební úřad také vedením řízení zahájeného na základě žádosti Pavla Szmeka a Jana Papika.

K žádostem byl dne 2. 9. 2024 doplněn Návrh ochranného pásma chovu skotu, který zpracovala Ing. Jarmila Paciorková v srpnu 2024, dále souhlas Karla Kuběnského, Hradišťská 48/82, Hradiště, 735 42 Těrlicko, vlastníka zemědělského statku, v jehož prospěch ochranné pásmo slouží, s trvalým zúžením ochranného pásma a fotokopie rozhodnutí o ochranném pásmu z 23. 6. 1978.

Usnesením ze dne 9. 9. 2024 stavební úřad ve smyslu § 140 odst. 1 správního řádu spojil obě řízení, vedená na základě výše uvedených žádostí, neboť shledal, že se týkají téhož předmětu a všechny žadatele zastupuje tentýž zástupce.

Stavební úřad následně opatřením ze dne 10. 9. 2024 oznámil podle § 87 odst. 1 stavebního zákona účastníkům řízení zahájení územního řízení v dané věci, přičemž současně upustil od ústního jednání spojeného s ohledáním na místě. V opatření stavební úřad poučil účastníky řízení, že mohou uplatnit své námítky nejpozději do 15 dnů ode dne doručení tohoto opatření, jinak k nim nebude přihlédnuto, a současně je poučil ohledně obsahu případně podaných námitek. Zároveň dal stavební úřad účastníkům řízení možnost v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním, a to ve lhůtě 3 dnů po uplynutí lhůty k uplatnění námitek.

Dne 23. 9. 2024 stavební úřad obdržel podání účastníka řízení, obce Těrlicko, Májová 474/16, 735 42 Těrlicko-Horní Těrlicko, zast. Davidem Zahumenským, advokátní kancelář s. r. o., se sídlem tř. Kpt. Jaroše 1922/3, 602 00 Brno (dále jen „obec Těrlicko“), v němž obec Těrlicko navrhla nařízení veřejného ústního jednání, na kterém by se věc řádně projednala a všichni dotčení by se mohli k navrhovanému zúžení ochranného pásma vyjádřit. Obec Těrlicko současně uplatnila následující námítky:

- V rozhodnutí o stanovení ochranného pásma ze dne 23. 6. 1978 bylo uvedeno, že *platí po dobu funkčního užívání objektu závodu pro účel, který ve smyslu hyg. předpisů je nutno zabezpečovat zřizováním ochranného hygienického pásma*. Pakliže je objekt nadále využíván k chovu hospodářských zvířat, má obec Těrlicko za to, že rozhodnutí musí zůstat platné. Dle obce Těrlicko není relevantním důvodem pro změnu ochranného pásma to, že v důsledku existence ochranného pásma nemohou vlastníci pozemků, na které zasahuje, na těchto pozemcích stavět. Žádné relevantní důvody, pro které by mělo dojít ke zúžení ochranného pásma, dle obce Těrlicko žádost neobsahuje. V žádosti není uvedeno, že by došlo k zásadní změně technologií zaručujících snížení negativních dopadů provozu na okolí, ani nebyla doložena rozptylová studie a nebylo prokázáno, že bude zajištěna ochrana zdraví obyvatel a dodržení hygienických požadavků. Obec Těrlicko v souvislosti s nutností prokázat důvodnost zúžení ochranného pásma odkázala na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 17. 6. 2011, č. j. 7 As 27/2011 – 102.
- Obec Těrlicko se obává, zda k žádosti doložený Návrh ochranného pásma chovu skotu není účelový, přičemž upozornila na nesrovnalosti obsažené v tomto podkladu a na rozdíly ve výpočtech oproti

metodickému materiálu „*Postup pro posuzování ochranného pásma chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek*“.

- Obci Těrlicko není zřejmé, zda byla opatřena veškerá závazná stanoviska, neboť v oznámení o zahájení řízení není uveden přehled dotčených orgánů.

Opatřením ze dne 21. 10. 2024 stavební úřad vyzval žadatele, aby doplnili důvody, pro které žádají o zúžení ochranného pásma a opravili nedostatky v Návrhu ochranného pásma chovu skotu. Současně stavební úřad usnesením z téhož dne řízení přerušil. Dne 30. 10. 2024 doložili žadatelé upravený Návrh ochranného pásma chovu skotu, doplněný rovněž o komentář k námitkám obce Těrlicko směřujícím proti tomuto podkladu.

Stavební úřad poté opatřením ze dne 15. 11. 2024 oznámil pokračování v řízení a poučil účastníky řízení, že mohou uplatnit své námitky nejpozději do 15 dnů ode dne doručení tohoto opatření, jinak k nim nebude přihlédnuto, a současně je poučil ohledně obsahu případně podaných námitek. Zároveň dal stavební úřad účastníkům řízení možnost v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním, a to ve lhůtě 3 dnů po uplynutí lhůty k uplatnění námitek.

Dne 5. 12. 2024 stavební úřad obdržel od obce Těrlicko podání nazvané „*Doplnění námitek a vyjádření k podkladům pro vydání rozhodnutí*“. V tomto podání obec Těrlicko konstatuje, že z doplňujícího vyjádření žadatelů je zřejmé, že nedošlo ke změně druhu chovaných zvířat ani typu ustájení a nedošlo ani k úpravě technologií, tudíž by mělo zůstat ochranné pásmo nadále platné v původním rozsahu. Současně nebylo doloženo, že by došlo k trvalému snížení počtu ustájených zvířat. Obec Těrlicko znovu upozorňuje, že skutečnost, že v rámci ochranného pásma došlo v územním plánu k vymezení zastavitelné plochy, nemůže být důvodem pro zúžení ochranného pásma. Závěrem obec Těrlicko polemizuje nad tím, zda by nemělo být s ohledem na účinnou právní úpravu nahlíženo na stanovení ochranného pásma jako na opatření obecné povahy, tak jak je upraveno v novém stavebním zákoně.

Opatřením ze dne 30. 1. 2025 stavební úřad znovu vyzval žadatele, aby odstranili ve výzvě specifikované nedostatky žádosti a jejích příloh. Současně stavební úřad usnesením z téhož dne řízení přerušil. Stavební úřad si dále u Státního okresního archivu v Karviné vyžádal opatřením ze dne 3. 2. 2025 archivní dokumentaci týkající se rozhodnutí o stanovení ochranného pásma pro původní „Specializovaný závod pro výkrm skotu v Hradišti“, přičemž dne 12. 2. 2025 obdržel odpověď, že požadovaná dokumentace se dohledat nepodařila, dochovalo se pouze rozhodnutí o umístění stavby „Výkrmna skotu pro 1100 ks – Hradiště“ ze dne 23. 8. 1977.

Dne 29. 4. 2025 obdržel stavební úřad od žadatelů vyjádření k námitkám obce Těrlicko a následně, dne 30. 10. 2025 též stanovisko žadatelů, ve kterém konstatují, že dle jejich názoru splnili veškeré podmínky a doložili nutnost zúžení ochranného hygienického pásma. Stavební úřad poté obdržel dne 4. 12. 2025 další doplnění žádosti, které podali Vlastimil Ulrych a Jan Papik.

Opatřením ze dne 11. 12. 2025 stavební úřad oznámil účastníkům řízení veřejnou vyhláškou pokračování v územním řízení a poučil je, že mohou uplatnit své námitky nejpozději do 15 dnů ode dne doručení tohoto opatření, jinak k nim nebude přihlédnuto, a současně je poučil ohledně obsahu případně podaných námitek. Zároveň dal stavební úřad účastníkům řízení možnost v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním, a to ve lhůtě 3 dnů po uplynutí lhůty k uplatnění námitek.

Dne 16. 12. 2025 obdržel stavební úřad vyjádření účastníka řízení, Ireny Kožušníkové, Hradištská 50/76, 735 42 Těrlicko, která navrhla úplné zrušení ochranného pásma, a uvedla, že je v rámci vedeného řízení nutno posoudit nejen návrh na jeho zúžení, ale rovněž existenci zákonných důvodů pro jeho další trvání. Dne 19. 12. 2025 podali vyjádření o stejném obsahu též další účastníci řízení, Tomáš a Monika Kožušníkoví, oba bytem Hradištská 278/74, 735 42 Těrlicko.

Po provedeném řízení stavební úřad vydal dne **9. 2. 2026 pod č. j. MUCT/7210/2026 rozhodnutí**, kterým podle § 92 a 94 odst. 2 stavebního zákona a § 13 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále jen „vyhláška č. 503/2006 Sb.“), změnil ochranné pásmo zemědělské stavby „*Areál dolní dvůr k. ú. Hradiště pod Babí horou*“ na pozemcích parc. č. 6/1, 7/1, 11, 12/1, 10, 9 a 8 v katastrálním území Hradiště pod Babí Horou, tak, že stávající ochranné hygienické pásmo stanovené rozhodnutím Okresního národního výboru v Karviné, odboru výstavby a ÚP, č. j. VÚP-1445/78-ing.Kl ze dne 23. 6. 1978, se zmenšuje z původních 500 m na 350 m vyznačených kružnicí o poloměru 350 m se středovým bodem X=1113714,73, Y=453995,23.

Dne 24. 2. 2026 podala obec Těrlicko (dále též „odvolatel“) proti vydanému rozhodnutí odvolání, přičemž uvedla následující odvolací námitky:

- Dle odvolatele nebyl řádně zjištěn stav věci, když stavební úřad v napadené rozhodnutí pouze uvedl, že nelze zjistit konkrétní informace o tehdejší technologickém a provozním uspořádání zemědělského areálu, z nichž by bylo možné jednoznačně dovodit způsob stanovení ochranného pásma, a dále vycházel pouze z tvrzení žadatelů. Přitom v řízení nebyly doloženy žádné podklady ohledně aktuální podoby provozu zemědělského areálu, které by mohly mít vliv na rozsah ochranného pásma. Stavební úřad se spokojil s posudkem předloženým žadateli, kde ale pouze tvrdí, že vycházel z podkladů poskytnutých provozovatelem zemědělského areálu. V souvislosti s touto odvolací námitkou odvolatel odkazuje na výčet zdravotních rizik spojených s chovem hospodářských zvířat uvedený v odborné literatuře. Odvolatel má za to, že stavební úřad si měl skutečnosti uvedené v podkladech, které doložili žadatelé, podrobit pečlivé analýze a ověřit je také z jiných zdrojů, jako vlastním šetřením a od dotčených orgánů. Odvolatel se domnívá, že měření pachové zátěže mělo být provedeno víckrát, nikoliv pouze jednou, a to navíc v létě, kdy všechno „voní“.
- Dle odvolatele se měly k navrhované změně ochranného pásma vyjádřit dotčené orgány, ať již Krajská hygienická stanice či orgán ochrany ovzduší, což by přispělo k řádnému zjištění skutkového stavu.
- Odvolatel rovněž namítá, že důvodem pro zúžení ochranného hygienického pásma nemůže být územní plán. V daném případě má však odvolatel za to, že přesně to byl důvod, proč žadatelé o zúžení ochranného pásma žádali, neboť za existence ochranného pásma nemohou na svých pozemcích stavět, ačkoliv v územního plánu jsou jejich pozemky vymezeny jako zastavitelné. Odvolatel je toho názoru, že pokud stavební úřad přistoupil na to, že podoba územního plánu je podstatná, pak se měl zabývat i tím, jakou roli hraje v daném případě stavební uzávěra a projednáváný nový územní plán, což neudělal.

Stavební úřad poté opatřením ze dne 27. 3. 2026 umožnil ostatním účastníkům řízení v souladu s § 86 odst. 2 správního řádu vyjádřit se k podanému odvolání. Této možnosti žádný z účastníků řízení nevyužil, a proto stavební úřad následně předal podané odvolání spolu se spisem v souladu s § 88 odst. 1 správního řádu odvolacímu orgánu, který je obdržel dne 16. 4. 2026.

Předpokladem pro vedení odvolacího řízení je skutečnost, že rozhodnutí bylo doručeno všem účastníkům řízení, tak jak vyplývá z § 72 správního řádu. Po prostudování předaného spisu odvolací orgán zjistil, že stavební úřad nesprávně vymezil okruh účastníků řízení, když do něho v rozporu s § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona *nezahrnul vlastníky pozemků, nebo staveb, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, nebo ty, kdo mají jiné věcné právo k těmto pozemkům nebo stavbám.* V daném případě se záměrem myslí změna rozsahu ochranného pásma, přičemž tato změna se dotýká pozemků, na které doposud ochranné pásmo zasahovalo a nově již nebude. Vzhledem k uvedenému odvolací orgán vrátil stavebnímu úřadu předaný spis k nápravě.

Stavební úřad poté rozhodnutí ze dne 9. 2. 2026 a vyrozměnění o podaném odvolání proti tomuto rozhodnutí doslal účastníkům řízení, stanoveným v souladu s § 85 stavebního zákona. Následně stavební úřad v souladu s § 88 správního řádu předá spis odvolacímu orgánu. Následně spis v souladu s § 88 správního řádu znovu předal odvolacímu orgánu, který jej obdržel dne 5. 8. 2026.

Podané odvolání odvolací orgán nejprve posoudil z hlediska jeho přípustnosti a včasnosti ve smyslu § 81 odst. 1 a § 83 odst. 1 správního řádu a dospěl k závěru, že je **přípustné**, neboť bylo podáno účastníkem řízení, a **včasné**, což potvrzuje doklad o doručení rozhodnutí založený ve spise. Odvolací orgán dále posoudil podané odvolání podle § 82 správního řádu a dospěl k závěru, že podané odvolání splňuje náležitosti dané tímto ustanovením správního řádu.

Odvolací orgán podle § 89 odst. 2 správního řádu *přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží.* Po přezkoumání napadeného rozhodnutí z výše uvedených hledisek dospěl odvolací orgán k následujícímu závěru:

Obecně lze uvést, že podle § 94 odst. 1 stavebního zákona platí, že *územní rozhodnutí lze změnit na žádost oprávněného, a to tak, že se jeho dosavadní část nahradí novým územním rozhodnutím.* V souladu s odst. 2 téhož ustanovení *lze rozhodnutí o ochranném pásmu změnit nebo zrušit i na žádost toho, komu z něj vyplývá povinnost.* Podle odst. 4 se *při změně územního rozhodnutí použijí ustanovení o územním řízení obdobně.* Územní řízení je upraveno v § 84 až 94 stavebního zákona.

V daném případě žádost podali vlastníci pozemků dotčených ochranným pásmem ve stávajícím rozsahu okruhu 500 m, tzn. osoby, jimž z rozhodnutí o ochranném pásmu ze dne 23. 6. 1978 vyplývá povinnost zdržet se výstavby rekreačních a tělovýchovných zařízení a budov trvale sloužících k obytným účelům. Žadatelé tak s ohledem na výše uvedené byli oprávněni podat žádost o změnu rozhodnutí o ochranném pásmu. Žádost o změnu územního rozhodnutí musí být věcně odůvodněna a stavební úřad musí uvedené důvody vyhodnotit, zda změnu územního rozhodnutí umožňují. Žadatelé k žádosti doložili Návrh ochranného pásma chovu skotu zpracovaný Ing. Jarmilou Paciorkovou v srpnu 2024, souhlas vlastníka zemědělského areálu, pro který bylo ochranné pásmo stanoveno, s jeho trvalým zúžením, kopii rozhodnutí o stanovení ochranného pásma ze dne 23. 6. 1978 a situační výkres s vyznačením změny ochranného pásma. Po doplnění žádosti na základě výzev považoval stavební úřad žádost za kompletní. Odvolací orgán se s tímto názorem ztotožňuje, neboť má za to, že **žádost byla věcně odůvodněna a spolu s přílohami tvořila dostatečný podklad pro posouzení navrhovaného zúžení ochranného pásma.**

Z odůvodnění napadeného rozhodnutí je zřejmé, na základě jakých úvah stavební úřad žádosti o změnu rozhodnutí o ochranném pásmu vyhověl. Stavební úřad vycházel z Návrhu ochranného pásma chovu skotu, který předložili žadatelé, a který byl zpracován odborníkem v dané oblasti, na základě podkladů a informací, které poskytl vlastník chovu skotu v daném zemědělském areálu. Stavební úřad v odůvodnění uvedl, že Návrh ochranného pásma reflektuje současný stav a odpovídá tak požadavku, aby rozsah ochranného pásma vycházel z reálných provozních podmínek a vlivů na okolí. S uvedenými závěry se odvolací orgán ztotožňuje, a to zejména s přihlédnutím k účelu ochranného pásma, kterým je ochrana okolí před negativními vlivy provozu zemědělského areálu pro chov skotu. Pakliže bylo na základě výpočtů provedených odbornou osobou zjištěno, že za současného provozu zemědělského areálu nejsou negativní vlivy na okolí tak rozsáhlé jako v době, kdy bylo ochranné pásmo stanoveno, bylo by v rozporu s účelem ochranného pásma nadále jej udržovat v původním rozsahu.

Co se týče procesu územního řízení, stavební úřad postupoval v souladu s § 87 stavebního zákona a v řízení zejména zajistil, aby účastníci řízení mohli řádně uplatnit své námitky, přičemž o podmínkách uplatnění námitek byli účastníci řízení řádně poučeni. Současně byla účastníkům řízení dána možnost podle § 36 odst. 3 správního řádu, aby se před vydáním rozhodnutí vyjádřili k podkladům rozhodnutí. Účastníci řízení byli taktéž řádně poučeni o svém právu podat odvolání i o způsobu a lhůtě jeho podání. Odvolací orgán konstatuje, že na uvedeném nic nemění ani skutečnost, že stavební úřad v řízení stanovil okruh účastníků řízení chybně, neboť tato vada byla napravena následným postupem, kdy bylo napadené rozhodnutí včetně vyrozumění o podaném odvolání dosláno všem účastníkům řízení ve smyslu § 85 stavebního zákona, a tito byli řádně poučeni o opravných prostředcích. Žádný z účastníků, kterým bylo rozhodnutí zasláno dodatečně, nevyužil možnosti podat proti němu odvolání. Odvolací orgán má za to, že **byly dodrženy všechny základní zásady vedení správního řízení a žádný z účastníků řízení nebyl krácen na svých právech.**

K otázce okruhu účastníků řízení v předmětném řízení odvolací orgán uvádí, že stavební úřad při jeho vymezení postupoval správně podle § 85 stavebního zákona, nicméně jej chybně aplikoval. Toto ustanovení ve svém odst. 1 totiž říká, že *účastníky územního řízení jsou a) žadatel a b) obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn* a v odst. 2 pak stanoví, že *účastníky územního řízení dále jsou a) **vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě** a b) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno.* Stavební úřad v odůvodnění napadeného rozhodnutí uvedl, že účastníkem řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, je pouze Karel Kuběnský, jakožto vlastník zemědělského areálu, pro který bylo ochranné pásmo zřízeno. Dle odvolacího orgánu je však potřeba si uvědomit, že předmětem řízení je změna rozsahu ochranného pásma, nikoliv stanovení ochranného pásma jako takového, ani umístění či povolení zemědělského objektu, pro jehož provoz je nutná existence ochranného pásma. Záměrem, o jehož schválení žadatelé požádali, je tedy zúžení ochranného pásma, přičemž tento záměr má být realizován v okruhu 350 m až 500 m od zemědělského areálu. Z uvedeného je tedy zřejmé, že účastníky řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona budou vlastníci pozemků, které leží v ochranném pásmu v jeho původním rozsahu, ale nově by se po jeho zúžení v ochranném pásmu již nenacházely.

Odvolací orgán k výše uvedenému ještě doplňuje, že v souladu s § 87 odst. 1 stavebního zákona se *v řízení s velkým počtem účastníků oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení doručují postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu, dotčeným orgánům a obci, která je účastníkem řízení podle § 85 odst. 1 písm. b), se doručuje jednotlivě; účastníky řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu jsou vždy účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) a § 85 odst. 2 písm. a).* V souladu s § 144 odst. 6 správního řádu pak platí, že účastníkům řízení podle § 27 odst. 1 téhož zákona se doručuje jednotlivě. Odvolací orgán zjistil, že při dodatečném zaslání

napadeného rozhodnutí všem účastníkům podle § 85 odst. 2 písm. a), postupoval stavební úřad v souladu s citovanými ustanoveními a doručoval jim jednotlivě.

Odvolací orgán se dále zabýval obsahovými náležitostmi napadeného rozhodnutí. Výrok územního rozhodnutí má obsahovat jednak obecné náležitosti dle § 68 správního řádu, dále náležitosti stanovené v § 92 stavebního zákona a náležitosti, které jsou stanoveny v § 13 vyhlášky č. 503/2006 Sb. V důsledku nesprávně vymezeného okruhu účastníků řízení stavební úřad **v rozporu s § 68 odst. 2 správního řádu neoznačil ve výroku napadeného rozhodnutí všechny účastníky řízení podle § 27 odst. 1 téhož zákona. Odvolací orgán** proto využil pravomoc, kterou mu dává § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu a **provedl změnu napadeného rozhodnutí** tak, že do výroku napadeného rozhodnutí chybějící účastníky řízení doplnil. Odvolací orgán v této souvislosti konstatuje, že nenastal žádný z důvodů uvedených v § 90 odst. 1 písm. c) správního řádu a odst. 3 téhož ustanovení, pro které změnu rozhodnutí nelze provést, neboť jím nebyla uložena povinnost a nejedná se o změnu v neprospěch odvolatele. **Odůvodnění napadeného rozhodnutí dle názoru odvolacího orgánu vyhovuje požadavkům § 68 odst. 3 správního řádu**, neboť jsou z něj zřejmé důvody výroku rozhodnutí, podklady, na základě kterých stavební úřad rozhodl a zejména jsou v něm podrobně vypořádány námitky účastníků řízení.

Dále se odvolací orgán zabýval obsahem podaného **odvolání**.

- Odvolací orgán **považuje za nedůvodnou námitku odvolatele, že nebyl řádně zjištěn stav věci**. Jak již bylo uvedeno výše v odůvodnění tohoto rozhodnutí, stavební úřad při posuzování žádosti o zúžení ochranného pásma vycházel zejména z Návrhu ochranného pásma chovu skotu zpracovaného Ing. Jarmilou Paciorkovou. Ze samotného tohoto podkladu je zřejmé, že vstupní údaje pro jednotlivé výpočty poskytl vlastník chovu skotu. Odvolací orgán se shodně se stavebním úřadem domnívá, že takový podklad reflektuje skutečný stav provozu zemědělského areálu sloužícího pro chov skotu.

Pokud odvolatel namítá, že nebylo prokázáno, že oproti původnímu provozu, pro nějž bylo ochranné pásmo v roce 1978 vymezeno, došlo k takové změně, která odůvodňuje změnu rozsahu ochranného pásma, pak má odvolací orgán za to, že už samotná skutečnost, že na základě výpočtů, provedených za současného provozu, vychází rozsah ochranného pásma výrazně menší, svědčí o tom, že ke změně podmínek, za kterých bylo původně ochranné pásmo stanoveno, opravdu došlo. V rozsudku č. j. 7 As 27/2011-105 ze dne 17. 6. 2011, na který ostatně i sám odvolatel odkazoval, Nejvyšší správní soud konstatoval, že důsledkem ochranného pásma je významné omezení využití pozemků v okolí a je reakcí na činnost provozovatele chovu hospodářských zvířat, s touto činností je spjato a v nutném rozsahu chrání okolí před jejími negativními externalitami. S ohledem na uvedené považuje odvolací orgán za absurdní myšlenku, že by v případě, kdy se nedochovala spisová dokumentace k původnímu rozhodnutí o stanovení ochranného pásma, a tudíž není možné porovnat konkrétní podmínky tehdejšího provozu s nynějšími, zůstalo ochranné pásmo zakonzervováno ve své původní podobě, ačkoliv by bylo zcela zřejmé, že jeho rozsah by byl za současné situace nepřiměřený a neopodstatněný. Jak již bylo uvedeno, ze samotného Návrhu ochranného pásma chovu skotu lze dovodit, že došlo ke změnám v provozu zemědělského areálu, a odvolací orgán je tedy toho názoru, že stavební úřad vycházel z dostatečně zjištěného stavu věci. Nadto odvolací orgán konstatuje, že Zemský archiv v Opavě, státní okresní archiv Karviná ve svém sdělení ze dne 11. 2. 2025, které je součástí spisu, uvedl, že se nedohledalo rozhodnutí o stanovení ochranného pásma ze dne 23. 6. 1978, ale pouze rozhodnutí ze dne 23. 8. 1977, o umístění stavby „Výkrmna skotu pro 1100 ks – Hradiště“. K tomu pouze odvolací orgán doplňuje, že nynější chov čítá 480 ks, jak vyplývá z Návrhu ochranného pásma zpracovaného na základě údajů poskytnutých vlastníkem chovu.

Odvolací orgán nesouhlasí s odvolatelem, že měl stavební úřad údaje uvedené v Návrhu ochranného pásma chovu skotu ověřit z jiných zdrojů, neboť stavební úřad neměl důvod tento podklad zpochybňovat. Návrh byl zpracován odbornou osobou v daném oboru a vycházel z údajů vlastníka zemědělského areálu a provozovatele chovu skotu, který byl účastníkem řízení a sám obsah tohoto podkladu nerozporoval. Odvolatel na druhou stranu nedoložil žádný podklad, studii či posudek, který by rozporoval závěry vyplývající z žadateli předloženého Návrhu ochranného pásma chovu skotu.

- Rovněž **odvolací námitku ohledně chybějících vyjádření či stanovisek dotčených orgánů považuje odvolací orgán za nedůvodnou**. K tomu uvádí, že v souladu s § 136 správního řádu jsou dotčené orgány *a) orgány, o kterých to stanoví zvláštní zákon, a b) správní orgány a jiné orgány veřejné moci příslušné k vydání závazného stanoviska (§ 149 odst. 1) nebo vyjádření, které je podkladem rozhodnutí správního orgánu*. V daném případě však zvláštní zákony nestanoví, že by orgán ochrany veřejného zdraví, nebo orgán ochrany ovzduší byly v řízení o změně ochranného pásma dotčenými orgány, a ani nestanoví, že by některý z těchto orgánů vydával ke změně ochranného pásma závazné stanovisko.
- Odvolací orgán **nepovažuje za důvodnou ani poslední odvolací námitku, že nemůže být důvodem pro zúžení ochranného pásma územní plán**. Odvolací orgán z odůvodnění napadeného rozhodnutí zjistil, že stavební úřad při rozhodování o zúžení ochranného pásma vycházel ze současného stavu provozu zemědělského areálu, na základě kterého byl vypočítán nutný rozsah ochranného pásma. Skutečnost, že v územním plánu jsou pozemky, na které zasahuje ochranné pásmo, označeny jako stavební, považoval stavební úřad dle odůvodnění napadeného rozhodnutí za motivaci žadatelů k podání žádosti, tzn. informaci irelevantní pro posouzení rozsahu ochranného pásma. Z v uvedeného je tedy zřejmé, že důvodem pro zúžení ochranného pásma nebyly údaje uvedené v územním plánu, jak se domnívá odvolatel.

Odvolací orgán je názoru, že se dostatečně podrobně zabýval předloženým spisem, jeho obsahem a všemi doklady a podklady. Ve smyslu 89 odst. 2 správního řádu přezkoumal soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které jeho vydání předcházelo, s právními předpisy, tj. zákonnost napadeného rozhodnutí, i jeho správnost v rozsahu námitek uvedených v odvolání. Na základě výsledku tohoto přezkoumání pak odvolací orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Podle ust. § 69 odst. 2 správního řádu se v písemném vyhotovení rozhodnutí uvedou jména a příjmení všech účastníků řízení. Odvolací orgán v tomto odkazuje na rozdělovník tohoto rozhodnutí.

Poučení

Podle ust. § 91 odst. 1 správního řádu se proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu **nelze** dále odvolat. Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v ust. § 27 odst. 1 správního řádu.

Elektronický podpis: 24.9.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Kateřina Jarošová
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 22.1.2027 09:58 +01:00

Ing. Kateřina Jarošová
vedoucí oddělení pozemních a vodních staveb
odbor krajský stavební úřad

Rozdělovník

1. Účastníci řízení – doručováno jednotlivě

- prostřednictvím zástupce JUDr. Miroslava Ondrúše, Ph.D., LL.M., advokáta, se sídlem Čs. legií 1719/5, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava (datová schránka)
 - o Jan Papik, nar. 18. 6. 1974, Od Lesa 106, Koňákov, 735 62 Český Těšín 6
 - o Pavel Szmek, nar. 2. 5. 1980, Komorní Lhotka 447, 739 53 Hnojník
 - o Vlastimil Ulrych, nar. 30. 4. 1975, Aleše Hrdličky 1629/10, Poruba, 708 00 Ostrava 8
- prostřednictvím zástupce Davida Zahumenského, advokátní kancelář, s. r. o., tř. Kpt. Jaroše 1922/3, Černá Pole, 302 00 Brno 2 (datová schránka)
 - o Obec Těrlicko, IČO: 00297666, Májová 474/16, Horní Těrlicko, 735 42 Těrlicko
- Jaroslav Šeda, nar. 24. 11. 1966, Šumbarská 474/8a, Dolní Suchá, 735 64 Havířov 4 (datová schránka)
- Lucie Brťková, nar. 13. 9. 1979, Třemošenská 364, 330 12 Horní Bříza (datová schránka)
- Lukáš Vávra, nar. 14. 9. 1980, Dvořákova 2145/10, Jižní Předměstí, 301 00 Plzeň 1 (datová schránka)
- Dominika Popelková, nar. 8. 4. 1989, K Vodojemu 144, Dolní Žukov, 737 01 Český Těšín 1 (datová schránka)
- Státní pozemkový úřad, IČO: 01312774, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3 (datová schránka)
- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČO: 69797111, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 28 (datová schránka)
- MONETA Money Bank, a. s., IČO: 25672720, Vyskočilova 1442/1b, Michle, 140 00 Praha 4 (datová schránka)
- Farní sbor Slezské církve evangelické a. v. v Třan., IČO: 69609799, Třanovice, 739 53 Hnojník (datová schránka)
- SmVaK a. s., IČO: 45193665, 28. října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava 9 (datová schránka)
- Správa silnic Moravskoslezského kraje, příspěvková organizace, IČO: 00095711, U Studia 2654/33, Zábřeh, 700 30 Ostrava 30 (datová schránka)
- Jana Baláková, nar. 14. 6. 1976, Místní 355/3, Město, 736 01 Havířov 1 (datová schránka)
- VIAGEM a. s., IČO: 04817320, Sokolovská 131/86, Karlín, 186 00 Praha 86 (datová schránka)
- Irena Kožušníková, nar. 12. 11. 1973, Hradišťská 50/76, Hradiště, 735 42 Těrlicko (datová schránka)
- Tomáš Kožušník, nar. 8. 9. 1992, Hradišťská 1212/72c, Hradiště 735 42 Těrlicko (datová schránka)
- David Pšenko, nar. 2. 8. 1987, Hradišťská 1212/72c, Hradiště 735 42 Těrlicko (datová schránka)
- Alex Stylinvest, IČO: 27852377, Zborovská 381/7, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2 (datová schránka)
- NORENSIDE & LOKK s.r.o., IČO: 02048833, Českobratrská 1403/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava 2 (datová schránka)
- HAURASTUMINEN sekä EDISTYS CZECH s.r.o., IČO: 27854965, Třebovická 5527/88, Třebovice, 722 00 Ostrava 22 (datová schránka)
- Alena Larišová, 13. 4. 1977, Soukenická 397, 739 44 Brušperk (datová schránka)
- Luděk Richter, nar. 30. 11. 1971, Hradišťská 291/49, Hradiště, 735 42 Těrlicko (datová schránka)
- Ingrid Richterová, 22. 7. 1964, Hradišťská 291/49, Hradiště, 735 42 Těrlicko (datová schránka)
- Komerční banka, a. s., IČO: 45317054, Na Příkopě 969/33, Staré Město, 110 00 Praha 1 (datová schránka)
- Česká spořitelna, a. s., IČO: 45244782, Olbrachtova 1929/62, Jřč, 140 00 Praha 4 (datová schránka)
- ČSOB Stavební spořitelna, a. s., IČO: 49241397, Radlická 333/150, Radlice, 150 00 Praha 5 (datová schránka)

- ČSOB Hypoteční banka, a. s., IČO: 13584324, Radlická 333/150, Radlice, 150 00 Praha 5 (datová schránka)
- ČEZ Distribuce, a. s., IČO: 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2 (datová schránka)
- ČEPS, a. s., IČO: 25702556, Elektrárenská 774/2, Michle, 101 00 Praha 101 (datová schránka)
- Raiffeisenbank a. s., IČO: 49240901, Hvězdova 1716/2b, Nusle, 140 00 Praha 4 (datová schránka)
- GasNet, s. r. o., IČO: 27295567, Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1 (datová schránka)
- Karel Kuběnský, nar. 25. 9. 1987, Hradišťská 48/82, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Pavla Jurošková, nar. 5. 7. 1971, Hradišťská 235/86, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Květoslava Šonovská, nar. 3. 2. 1950, Hradišťská 178/88, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Pavel Šonovský, nar. 17. 9. 1947, Hradišťská 178/88, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Štefan Kubiena, nar. 28. 3. 1975, Hradišťská 225/90, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Ľubomír Ridzoň, nar. 21. 3. 1972, Hradišťská č. ev. 2249, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Alena Ridzoňová, nar. 28. 11. 1966, Hradišťská č. ev. 2249, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Jaromír Heczko, nar. 18. 3. 1969, Hradišťská 199/92, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Lucie Bystroňová, nar. 5. 2. 1973, Polní 35/6, 735 42 Těrlicko
- Jaromír Pustowka, nar. 20. 7. 1973, Dolní Domaslavice 269, 739 38 Dolní Domaslavice
- Irena Kiszová, nar. 17. 5. 1969, Polní 237/13, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Roman Kiswa, nar. 27. 1. 1969, Polní 237/13, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Jan Janiš, nar. 21. 3. 1989, Polní 80/9, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Jana Janišová, nar. 6. 6. 1993, Polní 80/9, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Tomáš Jasanský, nar. 6. 7. 1978, Dvorní 1213/6, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Veronika Jasanská, nar. 5. 3. 1982, Dvorní 1213/6, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Tomáš Kožušník, nar. 16. 11. 1968, Hradišťská 278/74, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Monika Kožušníková, nar. 30. 5. 1972, Hradišťská 278/74, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Dan Hroník, nar. 20. 2. 1989, Okružní 851/30, Ráj, 734 01 Karviná 4
- Edyta Maria Hroník, nar. 20. 8. 1991, č. p. 705, 43-470 Istebna, Polská republika
- Antonín Mrowiec, nar. 11. 6. 1953, Hradišťská 148/43, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Miluše Mrowiecová, nar. 16. 7. 1954, Hradišťská 148/43, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Dalibor Kasprzak, nar. 29. 12. 1989, Hasičská 92/4, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Kristýna Kasprzak, nar. 10. 9. 1992, Hasičská 92/4, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- David Mucha, nar. 14. 8. 1987, Hasičská 28/1, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Šárka Muchová, nar. 2. 4. 1978, Hasičská 28/1, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Alena Dudáková, nar. 13. 4. 1945, Hradišťská 189/29, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Radosław Jurosz, nar. 15. 2. 1977, Na Babí Hoře 165/18, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Tomáš Hrabec, nar. 4. 1. 1980, Lučina 449, 739 39 Lučina
- Marie Fabíková, nar. 9. 10. 1949, Masarykovy sady 69/30, 737 01 Český Těšín 1
- Zdeněk Havlena, 17. 11. 1951, Přímá 1330/1, Podlesí, 736 01 Havířov 1
- Silvie Mitřegová, nar. 2. 6. 1993, Ropice 94, 739 61 Třinec 1
- Jan Vávra, nar. 15. 11. 1992, Skřivanská 459/5, Malešice, 108 00 Praha 108
- Stanislav Stalmach, nar. 19. 11. 1962, Pražská 155/13, 737 01 Český Těšín 1
- Georg Riemer, nar. 30. 12. 1953, Hermann-Hesse-str. 17, Bad Urach, Spolková republika Německo
- Katharina Riemer, nar. 2. 11. 1955, Hermann-Hesse-str. 17, Bad Urach, Spolková republika Německo
- Jiří Walica, nar. 29. 7. 1980, Severní 433, 735 61 Chotěbuz
- Dagmar Pastrňáková, 20. 11. 1962, Hradišťská 184/36, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Leszek Kamil Respondek, nar. 22. 12. 1970, Mistřovická 172, Mistřovice, 735 62 Český Těšín 6

- Anita Danuta Swoboda, nar. 31. 5. 1975, Mistřovická 172, Mistřovice, 735 62 Český Těšín 6
- Oto Kubiena, nar. 31. 3. 1946, Hradišťská 225/90, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Tereza Voznica, nar. 10. 5. 1991, K Brodu 1137/2a, Hraditšě, 735 42 Těrlicko
- Petr Lancman, nar. 19. 6. 1959, Polní 293/14, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Halina Vincenecová, nar. 31. 7. 1959, Polní 293/14, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Lukáš Janovský, nar. 20. 4. 1983, Polní 1047/12c, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Andrea Janovská, nar. 18. 9. 1987, Polní 1047/12c, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- David Kudela, nar. 21. 5. 1978, Vyhlídková 102/7, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Pavel Pšcolka, nar. 11. 4. 1961, Polní 223/12, Hradiště, 735 42 Těrlicko
- Karel Adamec, nar. 21. 3. 1940, Prostřední Bludovice 546, 739 37 Horní Bludovice
- Jana Zuziaková, nar. 31. 5. 1959, Cílová 909/2g, 735 42 Těrlicko-Horní Těrlicko

2. Účastníci řízení – doručováno veřejnou vyhláškou

- vlastníci nebo oprávnění z jiného věcného práva k sousedním pozemkům nebo stavbám na nich parc. č.: 1, 5, 8, 9, 10, 11, 14, 16, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 30, 31, 34, 37, 38, 142, 143, 145, 147, 148, 149, 150, 151, 153, 157, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 183, 184, 186, 187, 190, 191, 192, 193, 194/1, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 205, 207, 208, 243, 682, 694, 695, 1079/1, 1079/7, 1079/8, 1080/1, 1080/2, 1080/3, 1081/1, 1081/2, 1081/4, 1082/7, 12/1, 12/10, 12/11, 12/2, 12/3, 12/4, 12/5, 12/6, 12/7, 13/1, 13/2, 13/3, 141/1, 141/2, 144/1, 144/2, 15/1, 15/2, 158/1, 158/2, 17/1, 17/2, 1720/3, 1720/4, 1720/5, 1720/7, 1720/8, 1720/9, 1721/2, 1721/27, 1721/3, 18/1, 18/2, 18/3, 18/4, 182/1, 182/2, 185/1, 185/2, 188/1, 188/2, 189/1, 189/2, 19/1, 19/2, 194/2, 2/1, 2/2, 203/1, 203/2, 203/3, 206/1, 206/2, 206/3, 209/1, 210/1, 210/2, 210/4, 210/7, 222/1, 222/10, 222/2, 222/3, 222/4, 222/5, 241/2, 242/1, 242/2, 242/3, 242/4, 242/5, 242/6, 242/7, 28/1, 28/2, 28/3, 28/4, 28/5, 28/6, 28/7, 288, 28/9, 3/1, 3/2, 3/3, 3/4, 32/1, 32/2, 35/1, 35/2, 35/3, 36/1, 36/2, 39/1, 39/2, 4/1, 4/2, 4/3, 4/4, 42/1, 6/1, 683/5, 683/6, 684/2, 689/4, 689/5, 693/1, 693/2, 7/1, 33/2, 152/4, 152/3, 33/3, 222/9, 1085/1, 1087/2, 1085/10, 229/1, 229/2, 226, 227, 234, 238, 236, 237, 235/1, 225/1, 223, 235/2, 224/2, 220/1, 219, 651/35, 651/46, 651/45, 651/44, 220/2 a 690/4 v katastrálním území Hradiště pod Babí horou

3. Na vědomí

Městský úřad Český Těšín, odbor výstavby a životního prostředí, náměstí ČSA 1/1, 737 01 Český Těšín (do datové schránky) - po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí bude stavebnímu úřadu vrácen prvoinstanční spis

Písemnost se doručuje veřejnou vyhláškou dle § 25 odst. 2 správního řádu tak, že se vyvěsí na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje, tj. na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Písemnost se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení na úřední desce a zveřejněním na webových stránkách Moravskoslezského kraje, elektronické desce krajského úřadu, se písemnost považuje za doručenou.